Referat

Bestyrelsesmøde i DVWF · 29. juni 2026 kl. 20:30 – 22:00 Teams

Punkt	Ansvarlig	Noter	Evt. bilag
1. Spor 3 i strategien	Alle	Dialogpunkt	Bilag vedhæftet
2. Proces for justering af kontingent	Alle	Dialogpunkt	Bilag vedhæftet

Deltagere

- Morten Froulund
- Morten Schnack Jørgensen
- Line Molter Abrahamsen
- Morten Buskov
- Rasmus Mikkel Søndergaard (GS)

Fraværende

- Katrine Andersen
- Sanne Fremlev
- Michael Iwersen
- Steffen Froulund (suppleant)
- Melanie Marcher (suppleant)

1. Proces for justering af kontingent

Baggrund

Punktet var ikke nået færdigbehandlet på sidste møde. Det drejer sig om justering af kontingentet, klubberne betaler til forbundet – et emne, der også blev rejst på repræsentantskabsmødet. På sidste møde blev det besluttet at følge “procesmodel 1”: et konkret forslag til kontingentjustering skal være klar til ordinær behandling på repræsentantskabsmødet i foråret 2027 (med en eventuel ekstraordinær orientering/proces i efteråret 2026). Bestyrelsen bekræftede denne tidsplan på mødet.

Formål og ramme

Forbundet har via klubundersøgelsen og repræsentantskabsmødet fået opbakning til at hente cirka 150.000 kr. ekstra årligt fra klubbernes kontingenter, så forbundet fra 2028 kan drives videre uden tilskud fra forbundene/de øvrige kilder. Rasmus har på den baggrund set på, hvordan andre forbund strukturerer deres klubkontingenter, og præsenterede tre overordnede modeltyper til drøftelse:

- Model A – flad takst: et ens beløb pr. medlem for alle klubber (eksempel nævnt: ca. 60 kr. pr. medlem, hvilket samlet giver ca. 150.000 kr. ved nuværende medlemstal).
- Model B – aldersdifferentieret takst: lavere takst for medlemmer under 18 år og højere for medlemmer over 18 år (eksempel nævnt: 25 kr. for under 18, 70 kr. for 18+), så forbundet samtidig giver klubberne et incitament til at rekruttere flere unge medlemmer.
- Model C – trappemodel/kategorier: flere intervaller baseret på klubbens medlemstal (svarende til den nuværende model, men med flere og mere stejlt stigende intervaller)

Det blev pointeret, at alle modellerne er baseret på medlemstal og ikke på klubbernes økonomi eller aktivitetsniveau.

Drøftelse

Bestyrelsen drøftede en række hensyn og risici knyttet til de forskellige modeller:

- Små og økonomisk pressede klubber: Der blev udtrykt bekymring for, om en kontingentstigning rammer de mindre, økonomisk svagere klubber hårdt, og at forbundets argumentation og model derfor skal være fair og velbegrundet.
- Hvem bærer regningen: Der var enighed om, at det fortsat er klubbernes egen beslutning, hvordan de eventuelt ønsker at videreføre kontingentstigningen til deres medlemmer (fx differentieret på alder eller ej) – forbundet blander sig ikke i klubbernes interne prisstruktur.
- Kommunikation/budskab: Det blev fremhævet som vigtigt, at det kommunikeres tydeligt, at det er forbundet, der opkræver og bruger kontingentet til at skabe flere aktiviteter for klubberne – ikke en byrde, klubberne selv har skabt. Et forslag var at indføre en synlig linje for "forbundskontingent" på klubbernes egne kontingentopkrævninger, så det er gennemsigtigt, hvor beløbet kommer fra.
- Direkte medlemskab af forbundet (alternativ struktur): Et medlem foreslog en mere principiel ændring, hvor man automatisk bliver medlem af både klub og forbund samtidig, så forbundet selv kan hæve og opkræve sin egen del fremover. Dette blev imødegået med, at det ville skabe en betydelig administrativ byrde (GDPR, medlemsdata, betalingshåndtering m.v.). Der var dog enighed om, at adgang til medlemmernes kontaktdata (fx via WakeQue/EMS) på sigt kunne være værdifuldt for forbundets kommunikation og markedsføring, men at dette holdes adskilt fra den aktuelle kontingentdrøftelse.
- Aldersgrænse ved differentiering: Der var forskellige synspunkter på, om en eventuel aldersgrænse for lavere takst bør ligge ved 18, 21 eller 25 år (bl.a. med henvisning til kommunale ungesætninger). Det blev også drøftet, om en højere grænse risikerer at ramme ældre, længerevarende medlemmer i de ældre klubber, som i forvejen kan opleve sig mindre tilgodeset af forbundet.
- Betydningens størrelse: Flere bemærkede, at forskellen mellem en flad takst og en differentieret model beløbsmæssigt formentlig er begrænset, og at valget derfor i højere grad handler om signalværdi (støtte til børne- og ungdomsarbejde) end om de faktiske kontingentindtægter.

Konklusion / opfølgning

- Bestyrelsen var ikke fuldtallig, og en så stor beslutning ønskes truffet med flere bestyrelsesmedlemmer til stede. Punktet forbliver derfor et dialogpunkt, og endelig

stillingtagen til prismodel udskydes til et kommende møde, hvor bestyrelsen forhåbentlig er fuldtallig.
- Rasmus udarbejder konkret materiale/datapakke til næste møde, der viser konsekvenserne af de forskellige modeller for de enkelte klubber (f.eks. eksempelklubber) samt en gennemsnitlig pris pr. model, så bestyrelsen får et solidt beslutningsgrundlag.
- Næste møde om emnet foreslås afholdt onsdag den 15., kl. 19.30, så alle har mulighed for at først at sætte sig grundigt ind i materialet.
- Morten Froulund tager ansvar for at øge kommunikationen omkring mødeindkaldelsen via flere kanaler (mail, sms m.v.), så flest mulige bestyrelsesmedlemmer kan deltage.

2. Spor 3 i strategien – ledelse og organisering

Baggrund

Punktet vedrører det procesforløb/spor i forbundets strategi, der handler om ledelse og organisering, hvor bestyrelsen ser indad på egen praksis og governance. I det udsendte bilag er der formuleret en række forpligtelser, bestyrelsen har påtaget sig for 2026, med et statusmøde i december 2026 som milepæl.

Indhold i forpligtelserne for 2026

- Gennemførelse af servicetjek.
- Afholdelse af udviklingsworkshops.
- En klubundersøgelse (allerede gennemført)
- En baseline-selvevaluering internt i bestyrelsen, som danner udgangspunkt for et af strategiens resultatmål (resultatmål 2). Det blev afklaret, at selve gennemførelsen af baseline-evalueringen i sig selv udgør resultatmålet for 2026, og at årene fremover skal vise en forbedring af denne score.
- En handlingsplan for 2027, der skal foreligge til statusmødet i december 2026, og som samler op på konklusionerne fra de øvrige fire punkter (servicetjek, workshops, klubundersøgelse og selvevaluering).

Drøftelse

- Det blev drøftet, hvem der skal drive de konkrete indsatser, og om der bør nedsættes en mindre arbejdsgruppe frem for at hele bestyrelsen arbejder med det samlet. Der var enighed om, at en mindre, dedikeret arbejdsgruppe vil være mest effektiv.
- Der blev rejst spørgsmål om økonomien bag sporet: forbundet har afsat op til 35.000 kr. til de fem konkrete punkter. Det blev afklaret, at beløbet ikke er et stramt, dokumentationskrævende budget over for samarbejdspartnerne, men en ramme til at få gennemført indsatserne. Forbundet vil alene blive holdt op på, om indsatserne reelt gennemføres – ikke hvor mange penge der præcist er brugt.
- Morten Schnack Jørgensen tilkendegav interesse for at indgå i en arbejdsgruppe omkring dette spor og bidrage med erfaring fra eget arbejde med ledelses- og udviklingsprojekter.
- Det blev pointeret, at handlingsplanen for 2027 skal være reelt funderet i resultaterne af servicetjek, workshops, klubundersøgelse og selvevaluering – og ikke blive til "pseudoarbejde" eller blot en bekræftelse af, at man "gør som man plejer".

Konklusion / opfølgning

- Punktet genoptages på næste møde, hvor det også afklares, hvem fra bestyrelsen (inkl. de ikke fremmødte medlemmer) der ønsker at indgå i en mindre arbejdsgruppe til at drive sporet videre.
- Arbejdet med servicetjek, workshops og klubundersøgelse igangsættes snarest, så forpligtelserne for 2026 kan nås inden statusmødet i december.

Øvrigt

Næste møde afholdes foreslået onsdag den 15. kl. 19.30. Froulund kommunikerer mødedatoen bredt for at sikre højest mulig deltagelse, herunder fra de medlemmer der ikke deltog i dette møde.